



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Instituto de Física - IF

21 - Microscopia e Nanoscopia - Adjunto A - 40h DE - IF


C10

UFAL

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282265	
NOME DO CANDIDATO/A:	Emerson Rodrigo da Silva	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Mario Roberto Meneghetti	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	IQB/UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,6	Apresentou uma boa sequência do conteúdo programado para a aula e em acordo com o Plano de Aula.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,2	O candidato realizou sua aula de forma didática, com uma exposição regular do conteúdo.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,6	A linguagem técnica utilizada foi bastante adequada, com apresentação correta do conteúdo teórico do tema, mostrando exemplos práticos do uso da microscopia de varredura por sonda.
TOTAL	8,4	

ASSINATURAS:


Supervisor(a)

Maceió – AL, 27 de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

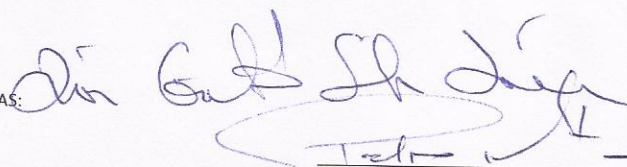
C10

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
Instituto de Física - IF
21 - Microscopia e Nanoscopia - Adjunto A - 40h DE - IF

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282265	
NOME DO CANDIDATO/A:	EMERSON RODRIGO DA SILVA	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	JOSÉ GINALDO DA SILVA JÚNIOR	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,0	O candidato apresentou a aula dentro do período previsto. Que o candidato não utilizou o recurso do quadro adequadamente e nem de forma planejada. Senti falta inclusive de exemplos que ajude ao público da graduação visualizar sobre o tema.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,0	O candidato expôs uma aula com aparência de seminário. Faltou a interação com a turma e utilizou durante todo o período de vícios de linguagem.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	O Candidato apresentou domínio do tema abordando os aspectos fundamentais, revelou equações essenciais envolvidas na técnica. Senti a necessidade de exemplos de aplicações do grande poder de alcance da técnica de microscopia por sonda.
TOTAL	8,0 (Oito inteiros)	

ASSINATURAS:



Supervisor(a)

Maceió - AL 27 de Julho de 2016.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

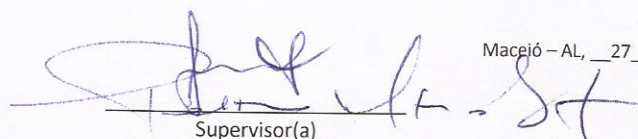
Instituto de Física - IF

21 - Microscopia e Nanoscopia - Adjunto A - 40h DE - IF

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282265	
NOME DO CANDIDATO/A:	EMERSON RODRIGO DA SILVA	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	JOSEALDO TONHOLO	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2,0	A AULA FOI PLANEJADA DE FORMA ADEQUADA, ATENDENDO À PREMISSÃO DE TEMPO DE REALIZAÇÃO. O PLANO DE AULA FOI BEM ELABORADO.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5	O CANDIDATO APRESENTOU SUA AULA COM APOIO DE QUADRO BRANCO E PROJETOR MULTIMÍDIA. OS SLIDES FORAM BEM PRODUZIDOS, COM DESENHOS E VÍDEOS QUE RETRATAVAM A IMPORTÂNCIA DAS EQUAÇÕES. OS EXEMPLOS DE IMAGENS FORAM BEM APRESENTADOS, PERMITINDO CLAREZA NO ENTENDIMENTO DAS VARIANTES DA TÉCNICA. O CANDIDATO NÃO APRESENTOU EXERCÍCIOS.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,0	O CANDIDATO DEMONSTROU CONHECIMENTO DO TEMA ABORDADO, APRESENTANDO AS PRINCIPAIS VARIANTES DA TÉCNICA DE SPM, BEM COMO OS FUNDAMENTOS. EM ALGUNS POUCOS MOMENTOS HOUVE CONFUSÃO NA EXPLICAÇÃO DA TÉCNICA A CORRENTE CONTROLADA. A AUSENCIA DE EXERCÍCIOS E DE OFERTA DE LEITURA COMPLEMENTAR FOI TAMBÉM ANOTADA.
TOTAL	8,5 (OITO INTEIROS E CINCO DÉCIMOS)	

ASSINATURAS:


Supervisor(a)

Maceió – AL, 27 de Julho de 2016.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
Instituto de Física - IF
21 - Microscopia e Nanoscopia - Adjunto A - 40h DE - IF

C10

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282289	
NOME DO CANDIDATO/A:	Samuel Teixeira de Souza	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Mario Roberto Meneghetti	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	IQB/UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,9	Apresentou uma excelente sequência do conteúdo programado para a aula e em acordo com o Plano de Aula.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,9	O candidato realizou sua aula de forma muito didática, com uma boa versatilidade na exposição do conteúdo e com bom grau de cativar a atenção de alunos.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,7	A linguagem técnica utilizada foi bastante adequada, com apresentação correta do conteúdo teórico do tema, mostrando exemplos práticos do uso da microscopia de varredura por sonda.
TOTAL	9,5	

ASSINATURAS:

Supervisor(a)

Maceió – AL, 27 de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

C10

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
Instituto de Física - IF
21 - Microscopia e Nanoscopia - Adjunto A - 40h DE - IF

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282289	
NOME DO CANDIDATO/A:	SAMUEL TEIXEIRA DE SOUZA	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	JOSÉ GINALDO DA SILVA JÚNIOR	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2,0	O candidato apresentou a aula dentro do período previsto. Utilizou dos recursos quadro e de ferramentas eletrônicas adequadamente. Mostrou exemplos que ajudam ao público da graduação visualizar sobre o tema.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,0	O candidato expôs uma aula com comunicação e interação adequada ao nível desejado.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	O Candidato apresentou domínio do tema abordando os aspectos fundamentais, revelou equações essenciais envolvidas na técnica. Revelou exemplos de aplicações do grande poder de alcance da técnica de microscopia por sonda.
TOTAL	9,0 (Nove inteiros)	

ASSINATURAS:

Samuel Teixeira de Souza

Maceió – AL, 27 de Julho de 2016.

Supervisor(a)



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
Instituto de Física - IF


21 - Microscopia e Nanoscopia - Adjunto A - 40h DE - IF

C10

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282289	
NOME DO CANDIDATO/A:	SAMUEL TEIXEIRA DE SOUZA	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	JOSEALDO TONHOLO	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2,0	A AULA FOI PLANEJADA DE FORMA ADEQUADA, ATENDENDO À PREMISSA DE TEMPO DE REALIZAÇÃO. O PLANO DE AULA FOI BEM ELABORADO.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5	O CANDIDATO APRESENTOU SUA AULA COM APOIO DE QUADRO BRANCO E PROJETOR MULTIMÍDIA. OS SLIDES FORAM BEM PRODUZIDOS, COM DESENHOS E VÍDEOS QUE RETRATAVAM A IMPORTÂNCIA DAS EQUAÇÕES. APESAR DE USAR DEMASIADAMENTE O QUADRO BRANCO, A COMUNICAÇÃO COM A PLATÉIA FOI CLARA E OBJETIVA.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	O CANDIDATO DEMONSTROU CONHECIMENTO DO TEMA SORTEADO, ABORDANDO COM MUITA PROPRIEDADE OS FUNDAMENTOS DA TÉCNICA BEM COMO AS EQUAÇÕES ENVOLVIDAS. A QUESTÃO DAS FORÇAS ATRATIVAS E REPULSIVAS DA EQUAÇÃO DE LENNARD-JONES FOI EXCELENTEMENTE DESENVOLVIDA DE FORMA A FUNDAMENTAR A OPERAÇÃO DOS EQUIPAMENTOS E AS VARIANTES DA TÉCNICA. A APRESENTAÇÃO DE IMAGENS REAIS FOI PONTO DE DESTAQUE, JÁ QUE ESTAVAM PERFEITAMENTE ADEQUADAS AO TEMA DO SORTEIO.
TOTAL	9,5 (NOVE INTEIROS E CINCO DÉCIMOS)	

ASSINATURAS:


Supervisor(a)

Maceió – AL, __27__ de Julho de 2016.